



# The Human Rights Advisory Panel

Building D, UNMIK HQ Prishtinë/Priština, Kosovo | E-mail: hrap-unmik@un.org | Tel: +381 (0)38 504-604, ext. 5182

## ОДЛУКА

**Датум усвајања: 6. децембар 2012. године**

**Предмет бр. 18/10**

**Катарина АРСИЋ**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 6. децембра 2012. године,  
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег  
гђе Кристин ЧИНКИН  
гђе Франсоаз ТУЛКЕНС

Уз помоћ

г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Жалба је уложена 15. марта 2010. године и уписана је 18. марта 2010. године.
2. Дана 25. јуна 2012. и 28. новембра 2012. године, Комисија је затражила од жалиоца да достави додатне информације. У оба наврата, жалилац је доставила додатне информације истог дана када су и затражене.

## II. ЧИЊЕНИЦЕ

3. Жалилац је бивша становница Косова са тренутним пребивалиштем на територији уже Србије. Она наводи да је била запослена у друштвеном предузећу „Метохија“ у Пећи до 1999. године. Жалилац такође наводи да је након доласка УНМИК-а јуна 1999. године била приморана да напусти своје радно место из безбедносних разлога.
4. Након што је сазнала да се предузеће „Метохија“ приватизује, жалилац је поднела захтев Косовској повереничкој агенцији (КПА) за своје укључивање у групу радника за које се сматра да су стекли право на удео од 20% прихода од приватизације. Када је КПА објавио свој коначан списак радника који су стекли право на удео од 20% прихода од приватизације предузећа „Метохија“, жалилац се није налазила на том списку.
5. Дана 1. јуна 2008, КПА је престала са радом и њене функције је преузео њен наследник обавеза, Косовска агенција за приватизацију (КАП).
6. Жалилац се жалила на одлуку КПА Посебној комори Врховног суда Косова за питања која се односе на Косовску повереничку агенцију (Посебна комора). Дана 6. фебруара 2009, Посебна комора је донела пресуду која није укључивала жалиоца у својој одлуци, није јој усвојила захтев за укључивање у списак радника који су стекли право нити јој је одбила укључивање у списак.
7. Жалилац наводи да је, 12. маја 2009. године, упутила писмо судији који је председавао случајем, али да није добила одговор. Она такође наводи да је уложила жалбу код Посебне коморе, али да по овој жалби изгледа никада није одлучивано.

## III. ЖАЛБА

8. Жалилац се жали поводом чињенице да није укључена у списак радника који су стекли право на удео прихода од приватизације предузећа у коме је радила, али да је ни Посебна комора није укључила у својој пресуди везаној за друштвено предузеће у коме је претходно радила.

## IV. ПРАВО

9. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
10. Према члану 1.2 Уредбе, Комисија има правну надлежност над жалбама које се односе на наводна кршења људских права од стране УНМИК-а.
11. Комисија напомиње да је списак радника за које се сматра да имају право да добију део прихода од приватизације усвојен од стране КАП-а, институције коју су основале косовске власти (видети § 5 горе). КАП је преузео функције које је претходно обављала КПА (видети извештај Генералног секретара Уједињених

нација о Привременој управи мисије Уједињених нација на Косову од 24. новембра 2008, S/2008/692, § 20).

12. Даље, Посебна комора има искључиву надлежност над доношењем одлука које се тичу тога да ли подносилац захтева треба да буде укључен у списак радника који су стекли право на део прихода од приватизације предузећа за које су радили. У том смислу треба напоменути да су 9. децембра 2008. године одговорности УНМИК-а у области полиције и правосуђа на Косову престале, а Мисија владавине права Европске уније на Косову (ЕУЛЕКС) преузела је пуну оперативну контролу у области владавине права, након саопштења председника Савета безбедности Уједињених нација, 26. новембра 2008. године (S/PRST/2008/44), којим се поздравља даље ангажовање Европске уније на Косову.
13. Следи да, чак и да је жалиочева жалба на пресуду Посебне коморе од 6. фебруара 2009. још увек одржива, УНМИК више нема извршну власт над косовским правосуђем и не сноси одговорност за било какво кршење људских права наводно почињено од стране правосуђа (видети Саветодавна комисија за људска права, *Ислами*, бр. 13/10, одлука од 16. септембра 2011, § 20).
14. Стога жалба лежи ван надлежности Комисије *ratione personae*.

#### **ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

#### **ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.**

Андреј АНТОНОВ  
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ  
Председавајући